

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 1/21/2021 7:08:24 AM
Subject: RE: Esme belde mij
Received: Thur 1/21/2021 7:08:24 AM

Klopt helemaal: **werkgever!**

Excuses voor de verwarring van mijn kant!

Had willen zeggen via eigen instelling(werkgever) is gisteravond instellingsarts geworden; komt vrij nauw allemaal.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 22:48
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Onderwerp: RE: Esme belde mij

Ze staan in flowchart niet bij instellingsarts, maar bij werkgever. Dat is dan toch ook de bedrijfsarts/arbo-arts? Die hebben ze wel.

En dat samenwerking met GGZ-instellingen niet loopt vind ik op voorhand geen goed argument. We zitten in een crisis, dus dan zorg je maar dat het loopt. Heeft 5.1.2e hierover al met 5.1.2e gesproken? Ik weet dat niet. Zo nee: dan moet ze dat zsm doen, zo ja, maar ze zijn er niet uitgekomen: dan kunnen wij samen met hen om tafel.

Maar eerste stap is: goed antwoord krijgen op de vraag waarom het niet via GGD kan. Als dat overtuigend antwoord is, moeten we ook helder zijn naar 5.1.2e los het anders op. Als dat niet overtuigend is, dan schalen we op 5.1.2e gaat deze vraag morgen aan RIVM stellen.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 22:38
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Onderwerp: RE: Esme belde mij

Aanbieders dagbesteding, begeleiders BW, mensen werkzaam in MO/VO hebben allemaal geen instellingsarts..... Dus dat lijkt me geen goede route.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 22:35
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Onderwerp: RE: Esme belde mij

Voor alsnog wordt voor groep overige zorgmedewerkers ook gedacht aan route via instellingen. Volgende week wordt met Rivm gekeken voor welke zorgmedewerkers dat wel en geen route is.

Valente zit nu bij het juiste uitvoeringsoverleg met de ggz instellingen. Ze zou ook kunnen vragen of 'haar' werkgevers bij de grotere ggz-instellingen langs kunnen gaan voor vaccinaties. Dat gebeurt in gehandicapten sector en verpleeghussector ook begreep ik vandaag van Rivm

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Datum: woensdag 20 jan. 2021 10:24 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Onderwerp: RE: Esme belde mij

Hahaha laatste is top idee natuurlijk!

5.1.2e gaf aan: eerst dacht ze BW en rest op een hoop – want instellingszorg is 24 uren zorg en dat geldt voor BW/MO/VO.

Maar omdat ze geen instellingsarts hebben die kan prikken lukt dit niet. Ze wil nu meegenomen worden met de wmo zorgverleners (rest) en meeste cliënten zullen al we meegenomen worden bij 60+ of kunnen via GGD later.

Kan dat niet, is dus haar vraag.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 20:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Esmé belde mij

Die groep BW is oa op verzoek van Valente binnen groep 1 benoemd en dus naar voren gehaald. Alles binnen die groep gaat via instellingsarts; binnen die groep wil men geen verschillende routes om te prikken; m.a.w. 1 duidelijke route en logistiek

Daarnaast wordt voor groep overig nog onderzocht of het via instelling of GGD kan (is dus nog niet zeker).

De minder serieuze noot:

Misschien kunnen we Netflix Nederland vragen een button aan te maken speciaal voor MO, bij Peaky Blinders “approved by 5.1.2e for binge watching during quarantine” :)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 20 jan. 2021 6:28 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Esmé belde mij

Hoi allemaal,

Yes even afspreken wie haar belt.

Waarom kan MO/Vo/BW extramuraal niet gewoon meelopen met rest Wmo – gaat ook allemaal via de GGD. Kan iemand die vraag beantwoorden?

Dwangbepalingen voor quarantaine kan nooit route worden.

Goed advies over Netflix! Dat zijn de betere ideeën 5.1.2e Gewoon lekker praktische. Huplakee.

Dank voor de update 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 18:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2e belde mij

Ha 5.1.2e

Ik heb de afgelopen twee weken zo'n beetje dagelijks met 5.1.2e gebeld, soms meerdere keren op een dag. De boodschap afgelopen week was steeds: alle praktische/logistieke hobbels en concrete alternatieve voorstellen moet je in het overleg met het RIVM inbrengen. Goed dat je ons informeert, 5.1.2e haakt aan bij die overleggen, maar dát is de plek om dit soort zaken te bespreken.

Kennelijk is ze niet blij met die boodschap en belt ze nu jou. Vanmiddag heeft ze ook 5.1.2e weer gebeld. Laten we hier morgen afspraken over maken, want als ze met ons alle drie belt, lopen we het risico dat we verschillende boodschappen gaan afgeven.

Dan de laatste stand.

5.1.2e sloot vandaag aan bij overleg met RIVM en CZ over de GGZ/BW-groepen.

- Aan DNG is gevraagd om cijfers aan te leveren hoeveel personeel op welke locaties geprikt moet worden. Dat heeft geleid tot *hogere aantallen* dan waar we in de flowchart van uit zijn gegaan. Voor BW gingen we uit van 20.000; Valente heeft nu aangegeven dat het er 30.000 zijn. In totaal komt DNG uit op 110.000 ipv de 80.000 uit de flowchart. We gaan dubbelchecken hoe deze nieuwe cijfers tot stand zijn gekomen (toch de ambulante medewerkers meegeteld...?), want als dit de realiteit is, leidt dat tot een nieuw logistiek probleem.
- RIVM geeft aan dat de GGD-route een 'no go' is. Valente moet zorgen dat hun instellingen contact zoeken met de GGZ-instelling in de regio, om afspraken te maken over het prikken van BW-personeel door de GGZ-instelling. 5.1.2e zou daarover contact moeten zoeken met 5.1.2e. Weet niet of ze dat al heeft gedaan. 5.1.2e checkt eerst morgenochtend nog bij RIVM, wat de argumenten voor de 'no go' zijn. Dat kan helpen om uit te leggen aan Valente dat ze het echt anders moeten organiseren (óf, als we de indruk hebben dat het meer een kwestie is van 'niet willen' van RIVM, kunnen we kijken of we hoger in de 5.1.2e nog een pleidooi kunnen houden voor de GGD-route).
- Andere vraag die nu gesteld is aan Valente is om voor de cliënten in kaart te brengen hoeveel 60+ cliënten ze hebben; die moeten een ander vaccin krijgen. Volgende week woensdag moet dat duidelijk zijn, donderdag is er dan weer een volgend overleg tussen RIVM en koepels.

Kortom: laten we nog heel even de reactie van RIVM morgen afwachten en dan gezamenlijk de reactie richting 5.1.2e bepalen (en wie haar belt).

© 5.1.2e andere vraag:

- In de brief wordt ook gesproken over een quarantaineplicht. Vraag die wij van gemeenten krijgen: hoe streng is die plicht voor daklozeninstellingen? Zelfde verhaal als met de avondklok: soms is het moeilijk om mensen binnen te houden. Gaan we dan de dwangbepaling uit de WPG van stal halen?

Tot slot:

- In Eindhoven is een besmetting vastgesteld in een MO 5.1.1d. 5.1.2e heeft hen aangeraden, om net als in Utrecht een Netflix-abonnement aan te schaffen om de mensen in quarantaine te kunnen houden ;-)

Tot zover even deze update, fijne avond (mijn guilty pleasure op de woensdagavond: de volgende aflevering van Prince Charming op Videoland)!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 20:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: 5.1.2e belde mij

Over BW (niet intra)/MO/Vo wanneer cliënten en zorgverleners worden meegenomen. Moet vlgs haar via GGD en snap ik ook.

Ik denk zelf gewoon bij wmo medewerkers. Wat is daarop tegen? Blijkbaar hadden ze intramuraal uitgelegd als 24 uren zorg en viel de fact MO/Vo hier ook onder. Maar dat lukt in uitvoering niet: want geen instellingsarts die kan prikken.

Kortom: graag even overleggen: wat doen we hier?

Heb gezegd dat ik morgen of overmorgen weer even bij haar op de lijn kom.

 5.1.2e [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
5.1.2e |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 070 5.1.2e  5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)